

## **Развитие критического мышления в работе с текстом (из опыта работы учителя информатики)**

В новом образовательном стандарте (ФГОС 2 поколение) особое значение уделяется формированию критического мышления на всех этапах обучения. Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Погружение в информационное поле интернета, СМИ небезопасно для школьников, поэтому важнейшей задачей для каждого учителя становится необходимость формировать информационную культуру учащихся: совершенствовать умение мыслить, анализировать разные точки зрения, делать умозаключения, выводы, давать оценку фактам, событиям, процессам, т.е. проявлять критичность. Возможность быть критичным напрямую зависит от умения учащегося работать с текстами различными по содержанию, форме, стилю, характеру, т.е. от информационной компетентности школьника.

Предлагаю познакомиться со способами развития критического мышления при работе с текстом, на примере материалов урока, который проводился в 9 классе в ходе изучения алгоритмизации. Урок обобщения и закрепления знаний. Одна из задач урока – развивать у учащихся критическое мышление. Задачи урока, содержание продиктовали выбор активных методов обучения: работа в парах, группах, дискуссия, самостоятельная работа, мозговой штурм.

На уроке ученикам для чтения и анализа была предложена страница печатного текста, который содержит историческую справку о возникновении термина «алгоритм», несколько определений этого понятия и предложены к рассмотрению две возможные трактовки термина: математическая и информационная. (Панкратова Л.П., Челак Е.Н. Контроль знаний по информатике: тесты, контрольные задания, экзаменационные вопросы, компьютерные проекты, БХВ, СПб, 2004). Ребята знакомились с текстом несколько минут, потом им было предложено письменно ответить на вопросы, выданные на карточках.

Ученикам необходимо было, проанализировав текст, разбить его на смысловые части и каждой части дать название. Сравнить разные определения понятия алгоритма, выделить общие ключевые слова и записать их. Учащиеся познакомились с двумя трактовками понятия алгоритма, и решили для себя, какая из них соответствует более широкому пониманию этого термина, а также выписали ключевые слова характерные для определения алгоритма в разных трактовках. Работу ученики выполняли индивидуально.

Результатом выполнения заданий для ученика было не только освоить текст, но выработать собственное мнение, и зафиксировать его письменно. Такая работа дает возможность систематизировать полученные знания, лучше запомнить изучаемый материал, а главное способствует выработке навыков поиска и выделения причинно-следственных связей, понимания, как различные части информации связаны между собой, отделять главное от существенного в тексте.

Формирование культуры чтения, включает в себя умение ориентироваться в источниках информации, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.

Следующий этап урока – обсуждение ответов на вопросы в форме мозгового штурма. Ученики обменялись карточками с ответами, и таким образом познакомились с точкой зрения соседа по парте. В процессе работы ребята предлагали свои ответы на вопросы, обсуждали возможные варианты, отстаивали свою точку зрения. Все варианты ответов фиксировались учителем на доске. В результате обмена мнениями и обсуждения были удалены повторы и найдены оптимальные ответы. На этом этапе у каждого ученика была возможность поделиться своими мыслями, суждениями, ещё раз проанализировать полученную информацию.

Обсуждение в группе способствует выработке навыков поиска ошибок в рассуждениях, выявления неверной информации. Умения считаться с чужим мнением, слышать и воспринимать иную точку зрения, понимать, что она имеет право на существование, а также избегать категоричности в своих утверждениях.

Далее ребята оценили ответы товарища на карточке, исходя из обозначенного максимального количества баллов за каждый вопрос. Общая сумма баллов по предложенным критериям позволила каждому получить отметку. Если оценка отдельного ответа вызывала затруднение, то на помощь приходил учитель. При обсуждении полученных отметок выяснилось, что не все результаты оправдали ожидания детей, однако никто не сомневался в их справедливости.

Перед обсуждением домашнего задания, ученикам были выданы карточки с десятью возможными видами работы с информацией. Предлагалось обсудить в паре и выбрать пять видов работы с информацией, которые они использовали на этом уроке. Все предложенные учениками варианты фиксировались на доске, а затем обсуждались. В результате пришли к выводу, что основные виды работы с информацией, которые мы использовали на этом уроке, следующие:

- 1. анализ информации;*
- 2. выделение главного;*
- 3. структуризация информации;*
- 4. преобразование информации;*
- 5. выводы на основе анализа информации.*

Каждый вид работы с информацией требует поиска вариативных подходов, выбора наиболее оптимального, оценки «за» и «против», т.е. критического отношения. Мы обсудили с учениками, насколько необходимы эти умения в их жизни, и пришли к выводу, что навыки обработки информации необходимы при изучении нового материала на различных уроках, при выполнении домашних заданий и вообще при решении различных жизненных вопросов.

Урок прошел интересно, все ученики активно работали, самостоятельно добывая новые знания, сообща и эмоционально обсуждали возможные варианты решений, пытались найти наиболее правильное. С другой стороны, урок дал возможность учащимся сформировать, и аргументировано высказать свою точку зрения, вступать в конструктивный диалог, т.е. развивать критическое мышление. Формирование критичности – длительный и сложный процесс. Приведённый пример – звено в цепочке целостного учебного процесса. Работа с информацией – мощное средство для становления критического мышления и должно осуществляться на всех учебных предметах.